

## EXPUNERE DE MOTIVE

I

Prin adoptarea legilor fondului funciar, cu modificările și completările aduse acestora ulterior, legiuitorul a dorit să instituie un cadru legal în vederea stabilirii unei drepte și justificate despăgubiri față de persoanele cărora dreptul la proprietate le-a fost grav încălcat în urma abuzurilor săvârșite în timpul regimului totalitar instaurat în 6 martie 1945.

Cadrul legislativ menționat anterior, a instituit totodată, în vederea realizării echitabile a reconstituirii dreptului de proprietate asupra proprietăților funciare, principiul prevalenței restituirii în natura și cu prioritate pe vechile amplasamente, a suprafețelor de teren pentru foștii proprietari deposedați prin mări abuzive de către stat.

De-a lungul întregii perioade cuprinse între 6 martie 1945 - 22 decembrie 1989 o mare parte a terenurilor au fost preluate în mod abuziv de către stat, aducându-se atingere, în funcție de regimul juridic al terenurilor respective, atât dreptului de proprietate cât și dreptului de folosință asupra acestora.

Actele normative adoptate până în prezent în această materie au reglementat exclusiv reconstituirea dreptului de proprietate, nefiind avută în vedere stabilirea unei drepte și justificate despăgubiri față de unitățile de cult ce au deținut în folosință sau înzestrare.

O parte din unitățile de cult au deținut până la instituirea regimului comunist suprafețe de teren forestier, primite “în deplină și perpetuă folosință”, fără ca statul să poată dispune sau să se folosească în vreun fel de acestea.

Față de dispozițiile actuale ale art.29, alin.(3<sup>1</sup>) din Legea nr.1/2000 pentru reconstituirea dreptului de proprietate asupra terenurilor agricole și celor forestiere, solicitate potrivit prevederilor Legii fondului funciar nr. 18/1991 și ale Legii nr. 169/1997, apreciem că acestea sunt de natură a aduce doar o

reparație parțială față de unitățile de cult care puteau dispune “în deplină și perpetuă folosință”.

Având în vedere atât argumentele de ordin istoric cât și dispozițiile legale aplicabile în materia restituirii proprietății funciare apreciem că suprafețele de teren forestier deținute de către unitățile de cult până la preluarea abuzivă de către stat pot fi date în proprietatea acestora, fapt ce ar constitui o reparație dreaptă și justificată pentru aceste unități de cult. Aceasta cu atât mai mult cu cât noțiunea de perpetuă folosință nu mai există în dreptul actual, unde aceasta poate fi cel mai bine identificată cu dreptul de proprietate.

## II

Zona Ardealului se confruntă cu numeroase conflicte interconfesionale între reprezentanții și enoriașii cultelor greco-catolic și ortodox, generate de restituirea proprietăților funciare.

Restituirea unor importante suprafețe de teren unităților de cult greco-catolic, în situația în care în anumite localități parohiile greco-catolice au fost desființate ori numărul de enoriași greco-catolici a fost diminuat simțitor prin trecerea acestora la cultul ortodox, a fost de natură a produce nemulțumiri în rândul comunității ortodoxe.

Nemulțumirile sunt cu atât mai pregnante cu cât unități de cult ortodox a căror comunitate este mult mai numeroasă decât a unităților de cult greco-catolic beneficiază de suprafețe de teren cu mult mai mici.

Având în vedere conflictele sociale generate de aceste aspecte, precum și lipsa de eficiență a medierilor încercate până în prezent, considerăm că unica rezolvare a acestei situații o reprezintă transmiterea în proprietate către unitățile de cult ortodox a unor suprafețe de teren echivalente cu cele restituite unităților de cult greco-catolic din aceeași localitate.

Aceasta este în fapt și singura soluție practică de natură a forma cadrul legal, în deplină concordanță cu Tratatul internațional la care România este parte, având ca finalitate stingerea conflictului interconfesional dintre cultul greco-catolic și cultul ortodox.

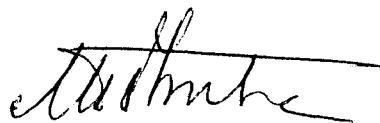
**Senator Gheorghe Flutur**

A handwritten signature in black ink, consisting of a large, stylized initial 'G' followed by a horizontal line.

**Senator Nicolae Vlad-Popa**

A handwritten signature in black ink, featuring a large, stylized initial 'N' followed by a horizontal line.

**Senator Mihai Țâbuleac**

A handwritten signature in black ink, consisting of a large, stylized initial 'M' followed by a horizontal line.